

ЮБИЛЕЙ

Благо большого — высший закон для врачей

Медицинский отдел УФСИН отметил 10-летний юбилей

Андрей Александрович Семкин подполковник внутренней службы вот уже 10 лет возглавляет медицинский отдел УФСИН России по Забайкальскому краю. Андрею Александровичу приходилось работать в основном на руководящих должностях здравоохранения. В 1998 году он пришел на службу в УИС на должность начальника медицинской службы.

«ЗАКОНЧИЛ я Томский медицинский институт, — говорит Андрей Александрович. — После этого меня распределили на Забайкальскую железную дорогу в город Хилок. Там я отработал три года врачом-педиатром. Потом мне предложили должность начальника центральной районной больницы Хилокского района. Для этого пришлось пройти специализацию врача-организатора. Проработал я начальником центральной районной больницы три года, а потом меня перевели в Читу в Областную детскую ревматологическую санаторий на должность главного врача. Через какое-то время у нас открылся госпиталь ветеранов войны, и мне предложили возглавить эту работу, и практически с момента открытия этого госпиталя его руководителем был я. Со временем обстоятельства сложились так, что я перешел работать в УИС. Это был 1997 год. Вначале работал в СИЗО в должности начальника медчасти, а потом с 98 года, когда образовалось управление исполнения наказаний, возглавил медслужбу УИН. Вначале была введена должность начальника медицинской группы, потом сформировалось медицинское отделение, затем медицинский отдел, начальником которого я стал. Вот уже прошло 10 лет с начала образования медицинской службы УФСИН, столько же лет я являюсь ее руководителем.

Конечно, с момента перехода в уголовно-исполнительную систему, я заметно ощутил разницу. Труд врача на гражданке отличался от работы наших коллег в УИС. Гражданское здравоохранение в то время было в большом упадке, и работать в таких условиях было очень сложно. Конечно, проблемы того периода отразились и на УИС. До 2000 года у нас была сложная ситуация с лекарствами — их постоянно не хватало. Заболеваемость и смертность среди спецконтингента заметно возросла. Такая ситуация была связана с плохим государственным финансированием. Денег выделялось очень мало и их практически ни на что не хватало. Порой не хватало средств на питание спецконтингента, не говоря уже о лекарствах. Помощь оказывали родственники осужденных. Большой процент лекарств поступал от них. Сейчас эти мрачные показатели выровнялись и идут с отрицательной динамикой. Хорошо, что этот тяжелый период длился не так долго. Когда наша система перешла из МВД в миностр, про-

изошли заметные изменения в лучшую сторону. Улучшилось финансирование, денежные средства стали поступать централизованно. В полной мере появились препараты, аппаратура и инструментарий для медицинского отдела. Работать стало легче. Приятно отметить, что наше положение с каждым годом улучшается. Появляются национальные проекты, в которых мы принимаем участие. На сегодняшний день это «Вакцинация» и «Туберкулез». В рамках этих проектов идет финансирование и поставка оборудования. Мы стараемся обновлять техническую базу. Практически везде поставили новые стоматологические установки и рентген аппараты. Медицинская часть СИЗО, которая открылась два года назад, сейчас оборудована полностью. Там новейшая аппаратура и хороший ремонт. Доктора, которые приходят в качестве консультантов, удивляются тому, что мы имеем одну из лучших по оснащению мед частей в городе. И это в сравнении с гражданским здравоохранением! Таких результатов мы смогли добиться благодаря централизованному финансированию.

Силами и старанием

Начинать работать в медицинском отделе с первых дней его существования было сложно. Здесь практически ничего не было! Принимался за это дело я один, потом появилась сотрудница Людмила Филипповна Панасова. Работали вдвоем. На счету в нашем отделе была только одна печатная машинка. Мебели практически не было — стол и стул в одном не большом кабинете. Потом потихоньку надо было расширяться — открывать ВВК, организовывать санитарно-эпидемиологическую службу, подбирать кадры. Все делали с нуля. За консультациями мы ходили в медотдел УВД, и они нам помогали. До этого отдельной медслужбы у нас не было, мы подчинялись УВД, где и располагался медицинский отдел. После того как перешли в миностр, появилась необходимость организовать различные отделы. Это было не просто — подбор кандидатов на различные должности, тоже имел свои сложности. Но, несмотря ни на что, мы справились. Руководство шло нам навстречу — решили проблему с помещением, подобрали достойные кадры. Сейчас наш отдел полностью укомплектован, работаем с полной нагрузкой. Всего у нас около 250 сотрудников, куда входят и средний медперсонал и высший. Конечно, во многих колониях не хватает специалистов узкой направленности. Очень сложно подбирать кадры, которые уходят сейчас в гражданское здравоохранение. Участковая служба значительно повысила оклады, и люди более охотно идут туда. Поэтому, когда уходят наши доктора, очень трудно порой закрыть эту брешь. Что греха таить, люди неохотно идут работать сюда. Но в



нашем отделе кадры устоявшиеся, сотрудники работают не один год. С новичками работать всегда сложнее. Сейчас идет пополнение по краевой больнице, идут значительные изменения в кадровом составе особенно по хирургическому отделению. Поэтому здесь без трудностей не обойтись. Приходят молодые доктора, которые не владеют тем объемом хирургических навыков, которые необходимы для краевой больницы».

Помимо всех организаторских проблем и ответственности, что выпадают на долю каждого руководителя, Андрей Александрович Семкин в 1999-2000 годах в составе спецназа УФСИН ездил в командировку в Чечню. Вместе с группой в течение трех месяцев он принимал участие в контртеррористической операции на Северном Кавказе. «Когда мы только приехали, — говорит Андрей Александрович, — было все тихо и спокойно. Теперь боевые действия у меня ассоциируются с Ханкалой, куда нас перебросили чуть позже. Потом был город Грозный и блок-пост, где я работал врачом. Кроме того, мне дали в руки камеру, и я снял фильм о командировке нашего спецназа в Чечню. Потом, по приезду мы все собрались в актовом зале управления и смотрели этот фильм».

Каждый год дел невпроворот

«На сегодняшний день у нас в отделе трудятся четверо сотрудников, — говорит Андрей Александрович. — Работать сложно, и порой не просто все успеть. Мы контролируем лечебную деятельность наших медицинских подразделений, доводим до них все нормативные документы, которые поступают от медицинского управления Москвы. Это проверка их исполнения и оказание практической помощи непосредственно на местах. А также, прежде всего, мы осуществляем контроль за оказанием медицинской помощи нашим подопечным. Объем очень большой и с каждым годом он только увеличивается — отчетов становится все больше, да и жалобы от осужденных не прекращаются, которые нам тоже приходится

разбирать. Мы рассматриваем все жалобы, как с городской, так и с районной площадки от спецконтингента, которые поступают в УФСИН на медработников. Мы их разбираем, даем ответы, в результате чего 99 % жалоб оказываются необоснованными. Но, несмотря ни на что, таких бумаг меньше не становится — жалобы поступают регулярно, систематически и с каждым годом их все больше и больше. Можно сказать только одно: людям просто нечем заняться. Если бы каждый из них был занят трудом, то им было бы некогда искать вокруг себя несуществующие проблемы. Все они бездельничают и предоставлены самим себе, а медики, как одно из самых защищенных звеньев, как раз те, на кого можно пожаловаться.

Изменить что-либо в этом деле мы не можем, но хотелось бы кое-что улучшить в других вопросах — модернизировать оборудование, которое имеется, хотя нам неплохо помогли в этом году. Но, тем не менее, есть у нас медчасти, где желательно обновить старое. И хотелось бы получить побольше средств на лекарства. Тогда ассортимент препаратов был бы шире и эффективней. Сейчас, согласно различным конкурсным заявкам и проведению аукционов, мы берем лекарства по низким ценам, а низкие цены, это, как правило, старые малоэффективные лекарственные препараты. Они, конечно, помогают, но не в той степени как бы нам хотелось. Цены на лекарства растут, и фармацевтические фирмы сотрудничают с нами неохотно. Им выгодней пропускать свою продукцию через аптеки, чем продавать по низким ценам нам. Но мы решаем эти сложности — работаем с поставщиками, с медицинским управлением. В итоге, держимся на плаву и стараемся последовательно решать все текущие проблемы».

Труд медиков всегда был не из легких, будь то работа на гражданке или помощь переступившему закон контингенту. Для врача все они — люди, которые нуждаются в медицинской помощи. Ведь благо больного — высший закон для врачей.

Анастасия Смоленская

НОВОСТИ

Медведев утвердил положение о кадровых резервах

ПРЕЗИДЕНТ России Дмитрий Медведев утвердил положение о формировании федеральных кадровых резервов МВД, ФСИН, ФСКН и ФМС и поручил их сформировать, сообщает РИА Новости со ссылкой на сайт Кремля.

«Сформировать федеральные кадровые резервы МВД, ФСИН, ФСКН и ФМС», — говорится в указе главы государства, размещенном на кремлевском сайте.

Согласно положению, утвержденному этим указом, федеральные кадровые резервы силовых министерств входят в состав резерва управленческих кадров.

Отбор кандидатов должен производиться из числа сотрудников федеральных министерств и служб. Глава кремлевской администрации поручено ежегодно до 15 декабря докладывать президенту РФ о результатах работы с кадровыми резервами.

Источник: GZT.ru

Государство не будет сокращать социальные программы

В ХОДЕ совещания по вопросам социально-экономического развития Уральского федерального округа президент России Дмитрий Медведев заявил, что государство, несмотря на сложности в финансовой и экономической сферах, не будет сокращать социальные программы и не отказывается от взятых на себя социальных гарантий гражданам.

«Мы можем с вами сэкономить на чем-то другом и, наверное, должны будем это сделать, можем ограничить какие-то траты, но на социальных вопросах власть не имеет права экономить», — отметил президент.

Дмитрий Медведев пояснил, что «мы не для того развивали российскую экономику последние 17 лет, и, особенно интенсивно последние 8 лет, чтобы когда наступит кризис, а он рано или поздно наступает в мировых финансах, это отражается на жизни практически во всех странах».

Президент добавил, что «в период такого рода сложностей власть должна быть существенно более внимательной к обычным проблемам людей».

По материалам РИА Новости

РЕЗОНИЗМ

Благо людей в жизни. А жизнь в работе.

Лев Николаевич Толстой

ЦЕНА ЗА ПОМЫВКУ В ОБЩЕСТВЕННОЙ БАНЕ УВЕЛИЧИТСЯ ДО 80 РУБЛЕЙ

С 1 января 2009 года стоимость услуг муниципальных бань повысится на 14,5%. На возмещение межтарифной разницы из бюджета Читы будет выделено 14,7 млн рублей.

Как сообщила корреспонденту ИА «Чита.Ру» пресс-секретарь Читинской городской думы Лариса Семенкова, решение об увеличении тарифов принято депутатами 9 декабря на заседании гордумы.

«Пенсионеры и дети теперь вместо 15 рублей будут платить всего на 2 рубля больше — 17 рублей. То есть, увеличение тарифа составит 14,3%», — сказала Семенкова.

Другие расценки по новой тарифной сетке таковы: общее отделение — 80 рублей (увеличение на 14,3%), душ — 115 рублей (на 15%), номер-люкс — 820 рублей (на 15,5%).

Между тем, по словам Семенковой, себестоимость пользования услугами муниципальной бани одного человека составляет 140 рублей. Возмещение межтарифной разницы, как и прежде, берёт на себя муниципальный бюджет.

ТОРГОВКА СПИРТОМ ПОПАЛА ЗА РЕШЁТКУ

Центральный районный суд Читы признал 46-летнюю Марину Радивил виновной в приобретении, хранении и сбыте спиртосодержащей продукции, не отвечающей требованиям безопасности и здоровья потребителей.

Как сообщили ZABINFO.RU в пресс-службе прокуратуры Забайкальского края, осуждённая в январе 2008 года прибрела на рынке «Витэн» пять литров спиртосодержащей жидкости, которую затем хранила у себя дома и продавала под видом питьевого спирта. При этом она понимала, что эта жидкость не соответствует требованиям ГОСТ и опасна для жизни и здоровья людей, но скрывала это от покупателей.

Вечером 18 января 2008 года Радивил продала за 30 рублей 200 миллилитров этой жидкости сотруднику милиции, действовавшему в рамках оперативно-розыскного мероприятия. При анализе в жидкости выявилось содержание керосина и ядовитого технического этилового спирта.

Отметим, что Марина Радивил не в первый раз совершила подобное преступление — в апреле 2008 года она уже была осуждена за торговлю спиртом к условной мере наказания. С учётом этого обстоятельства суд посчитал женщину общественно опасной, отменил ей условное осуждение и назначил наказание в виде реального лишения свободы сроком на 8 месяцев с отбыванием колонии-поселения.

Осуждённая полностью признала свою вину и раскаялась в содеянном. Приговор суда вступил в законную силу.

Информационное агентство
zabinfo.ru

РЕЗОНАНС

**Пьянство
есть
упражнение
в безумстве.**

Пифагор

Пособие для

Отбывание уголовного наказания в исправительных

Можно ли встречаться с адвокатом в рабочее время?

Верховный суд РФ своим решением от 2 марта 2006 года № ГКПИ06-54 признал недействующим п. 83 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 3 ноября 2005 г. № 205, в части слов «в нерабочее для осуждённых время». Таким образом, данный пункт ПВР ИУ следует читать следующим образом: «83. Для получения юридической помощи осуждённым по их заявлениям предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. По заявлению осуждённого свидания предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. В число свиданий, установленных законодательством, такие свидания не засчитываются, их количество не ограничивается, проводятся они продолжительностью до 4 часов и лишь в часы от подъёма до отбоя».

Свою позицию ВС РФ обосновал следующим образом.

Исходя из того, что Конституция РФ определяет начальный, но не конечный момент осуществления обвиняемым права на помощь адвоката (защитника), в постановлении от 26 декабря 2003 г. № 20-П Конституционный суд РФ указал, что данное право должно обеспечиваться ему на всех стадиях уголовного процесса, в том числе при производстве в надзорной инстанции, а также при исполнении приговора.

С учётом особенностей статуса осуждённого право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется ему не только для обеспечения возможности отстаивать свои интересы в рамках уголовного процесса, но и для защиты от ущемляющих его права и законные интересы различных действий и решений властей. Право на получение осуждённым юридической помощи гарантируется и УИК РФ, согласно ч. 8 ст. 12 которого для получения юридической помощи осуждённые могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи.

В соответствии с ч. 4 ст. 89 УИК РФ для получения юридической помощи осуждённым предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов.

По заявлению осуждённого свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. Из содержания этой нормы УИК РФ следует, что, регламентируя важнейшие элементы права осуждённых на получение юридической помощи, федеральный законодатель не установил ограничений на свидания осуждённых с адвокатами в рабочее для осуждённых время, а ограничил лишь их продолжительность (до четырех часов). Эта норма (теперь уже отмененная) противоречила также ряду общих принципов и норм международного права.

Кассационная коллегия ВС РФ своим определением от 25 мая 2006 г. № КА06-129 данное решение Верховного суда РФ оставила без изменения.

В судах адвокаты действуют одновременно по ордеру и по доверенности. В чем разница между доверенностью и ордером? Какие полномочия возникают в силу ордера и доверенности?

В соответствии с п. 2 ст. 6 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 20 декабря 2004 г.) в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Ордер предоставляет адвокату право на вступление в дело и участие в нем, то есть на совершение процессуальных действий. Форма ордера утверждена федеральным органом юстиции (приказ Минюста РФ от 8 августа 2002 г. № 217 «Об утверждении форм ордера»).

В иных случаях (например, когда выписать ордер невозможно (праздничные или выходные дни), полномочия защитника могут быть удостоверены доверенностью (которую лучше оформить заранее) либо договором, заключенным между ним и его клиентом или подзащитным. В договоре на правовое обслуживание с адвокатами может быть указан конкретный адвокат, уполномоченный на оказание юридических услуг (в том числе представительство в суде). Такой адвокат наделяется полномочиями доверенностью, выданной руководителем организации на основании действующего договора между организацией и юридической консультацией. Аналогичные договоры могут заключаться и с гражданами предпринимателями. Вышеназванные документы могут определять полномочия адвоката не только во время ведения одного конкретного дела, ЛНО и на более длительный период времени.

Доверенность детализирует предоставляемый адвокату объем полномочий, связанный с распоряжением материальными правами доверителя. Требования, предъявляемые к доверенности, установлены в ст. 185 ГК РФ. В доверенностях в обязательном порядке должны быть указаны паспортные данные доверителя. Адвокат же в уголовном процессе получает полномочия на ведение дела только после того, как получит ордер на исполнение поручения, независимо от того, действует ли он по соглашению или назначению (ч. 4 ст. 49 УПК РФ). Именно с этого момента он вправе знакомиться с соответствующими материалами уголовного дела, присутствовать на допросах своего доверителя, иметь с ним свидания, обсуждать позицию защиты по делу. Допуск ад-

(Начало в №№ 18-19)

СУДЫ РАЗЪЯСНЯЮТ

ОСУЖДЁННЫЕ и лица, содержащиеся под стражей, довольно часто используют свое право обращаться в различные суды Российской Федерации, в том числе по вопросам, связанным не только с обжалованием приговора, но и в том случае, если они считают, что та или иная норма закона или подзаконный акт в чем-то нарушают их права. В ряде случаев, после рассмотрения таких жалоб, законодателем были изменены некоторые нормы закона.

Ниже мы рассмотрим несколько случаев обращений осуждённых в Конституционный и Верховный суды России, поскольку решения, принятые по этим заявлениям, касаются не только самих обратившихся заключенных, но всех других, отбывающих наказание в виде лишения свободы либо содержащихся под стражей.

Противоречит ли Конституции РФ замена одного наказания (например, исправительных работ) другим (например, лишением свободы)?

Как указал КС РФ в своем определении № 62-0 от 16 февраля 2006 года, федеральный законодатель вправе предусмотреть в уголовном законе как возможность назначения лицу, признанному виновным в совершении преступления, наказания, не связанного с лишением свободы, в том числе в виде исправительных работ, так и возможность его замены

- в случае нарушения осуждённым установленных законом требований к его отбыванию

- иным наказанием.

Сформулировав в ч. 4 ст. 50 УК РФ правило, согласно которому в случае злостного уклонения лица, осуждённого к исправительным работам, от отбывания назначенного ему наказания суд может заменить неотбытое наказание ограничением свободы, арестом или лишением свободы, законодатель не вышел за пределы своих полномочий. Данная норма во взаимосвязи со ст.ст. 3, 4, 5, 6 и 7 УК РФ, закрепляющими принципы законности, равенства граждан перед законом и судом, ответственности лишь за виновные действия, справедливости и гуманизма, не допускает ни назначения нового наказания за преступление, за которое лицо ранее было осуждено, ни назначения самостоятельного наказания за не являющееся преступлением уклонение от отбывания исправительных работ, — она лишь предусматривает замену назначенного по приговору суда и не исполняемого осуждённым наказания его эквивалентом, исполнение которого может быть осуществлено принудительно. При этом решение, принимаемое судом в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ, не может быть произвольным, а должно основываться на учете как характера преступления, за которое лицо осуждено, так и его личности, а также причин, по которым назначенное судом наказание не исполнялось.

Имеет ли право защитник собирать и представлять доказательства, в т.ч. опрашивать с этой целью граждан?

Как указал КС РФ, право подозреваемого, обвиняемого, их защитников собирать и представлять доказательства является одним из важных проявлений права данных участников процесса на защиту от уголовного преследования и формой реализации конституционного принципа состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ).

Этому праву соответствует обязанность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, рассмотреть каждое ходатайство, заявленное в связи с исследованием доказательств. При этом порядок собирания защитником доказательств, в том числе путем опроса лица с его согласия, в отличие от производимых прокурором, следователем или дознавателем следственных действий по собиранию доказательств, законом специально не регламентируется. При этом УПК РФ (ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 159, ст. 274) исключает возможность произвольного отказа как в получении доказательств, о которых ходатайствует сторона защиты, так и в приобщении к материалам уголовного дела и исследовании представленных ею доказательств. Такой отказ возможен лишь в случаях, когда соответствующее доказательство не имеет отношения к уголовному делу, по которому ведется расследование, и не способно подтвердить-наличие (или отсутствие) события преступления, виновность (или невиновность) лица в его совершении, иные обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу, а также когда доказательство, как не соответствующее требованиям закона, является недопустимым, либо когда обстоятельство, которое призвано подтвердить указанное в ходатайстве стороны доказательство, уже установлено на основе достаточной совокупности других доказательств. Принимаемое при этом решение во всяком случае должно быть обосновано ссылками на конкретные доводы, подтверждающие неприемлемость доказательства, об истребовании и исследовании которого заявляет сторона защиты.

(Определения КС РФ от 21 декабря 2004 г. № 467-0 и от 4 апреля 2006 г. № 100-0)

ОСУЖДЁННЫХ

КОЛОНИЯХ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

воката в уголовный процесс выражается в явке его к следователю или в суд и предоставлении им ордера на исполнение поручения.

Если осуждённый был осужден по одной статье, а по другой оправдан, имеет ли он право на реабилитацию, в том числе и на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием?

Заявителем оспаривалась конституционность п. 1 ч. 2 ст. 133 УПК РФ, согласно которому подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, имеет право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

По мнению заявителя, указанная норма, наделяя правом на реабилитацию (в том числе правом на возмещение вреда) лишь тех подсудимых, которые были оправданы по всему объему предъявленного им обвинения, и не предоставляя такого права лицам, оправданным частично, противоречит Конституции РФ.

Конституционный суд РФ в своем определении от 16 февраля 2006 г. № 19-0 разъяснил, что ни в данной статье, ни в других статьях УПК РФ не содержится положений, исключающих возможность возмещения вреда лицу, которое было оправдано по приговору суда или в отношении которого было вынесено постановление (определение) о прекращении уголовного преследования, на том лишь основании, что одновременно это лицо было признано виновным в совершении другого преступления.

Являются ли нарушением Конституции РФ нормы УИК РФ, согласно которым ограничивается число и продолжительность предоставляемых содержащимся в ИК и тюрьмах осуждённым к лишению свободы длительных свиданий с лицами, не являющимися близкими родственниками, и не предоставляется длительных свиданий осуждённым, отбывающим наказание в тюрьмах на строгом режиме?

С такой жалобой в КС РФ обратился один из осуждённых. КС РФ, отказав этому осуждённому в принятии к рассмотрению его жалобы, в своем определении указал, что эти положения УИК РФ не противоречат не только российской Конституции, но и международному праву.

Часть 3 ст. 55 Конституции РФ допускает возможность ограничения федеральным законом прав человека и гражданина в качестве средства защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Относя к принятию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства к ведению Российской Федерации, Конституция РФ (ст. 71, п. «о») тем самым наделяет федерального законодателя полномочием вводить в интересах общества и его членов подобного рода ограничения, которые могут быть связаны с применением к лицам, совершившим преступления, в качестве меры государственного принуждения уголовного наказания, в том числе в виде лишения свободы, особенность которого состоит в том, что при его исполнении на осуждённого осуществляется специфическое воздействие, выражающееся в лишении или ограничении тех или иных прав и свобод и возложении определенных обязанностей.

Применение к лицу, совершившему противоправное деяние, такого наказания, как лишение свободы, имеет целью защиту нравственности, прав и законных интересов других лиц. Вместе с тем исполнение этого наказания изменяет привычный уклад жизни человека, его отношения с окружающими людьми и имеет определенные морально-психологические последствия, затрагивая тем самым не только его права и свободы как гражданина, но и его права как личности. Устанавливая в законе меры уголовного наказания с различным комплексом ограничений, дифференцируемых в зависимости, в первую очередь, от тяжести назначенного судом наказания, соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также порядок исполнения наказания, федеральный законодатель исходит из того, что в целом осуждённые обладают теми же правами и свободами, что и остальные граждане, за изъятиями, обусловленными особенностями их личности, совершенных ими преступлений и специальным режимом мест лишения свободы.

Значительный объем ограничений предусмотрен для лиц, осуждённых к длительным срокам лишения свободы и отбывающих часть назначенного им наказания в тюрьмах с содержанием на строгом режиме. Условия отбывания этого наказания регламентируются п. «б» ч. 5 ст. 131 УИК РФ: они предполагают предоставление осуждённым этой категории двух краткосрочных свиданий в течение года и не предусматривают длительных свиданий с близкими родственниками и иными лицами. Данные ограничения направлены на индивидуализацию и дифференциацию условий отбывания наказания и создают предпосылки для достижения целей наказания, которыми согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ являются восстановление справедливости, исправление осуждённого и предупреждение совершения им новых преступлений.

Необходимость законодательной регламентации свиданий осуждённых с близкими и родственниками вытекает и из положений утвержденного Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 года Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или за-

ключению в какой бы то ни было форме, в частности, из принципа 19, и обуславливается спецификой как уголовно-исполнительного производства, так и материальных уголовно-правовых отношений, включая применение в их рамках наказания в виде лишения свободы.

Ограниченность предоставляемых свиданий по видам, числу, продолжительности и условиям проведения, разъясняет КС РФ, - неизбежное следствие меры наказания, связанной с изоляцией осуждённого в специальном месте под охраной, и с этой точки зрения п. «б» ч. 5 ст. 131 УИК РФ сам по себе не устанавливает какие-либо дополнительные ограничения, помимо тех, которые, по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ вытекают из самого существа такой меры наказания, как лишение свободы.

Что касается гарантируемого Конституцией РФ права на неприкосновенность частной жизни (ч. 1 ст. 23), на нарушение которого указывается в этой же жалобе, то оно распространяется на ту сферу жизни, которая относится к отдельному лицу, касается только этого лица и, если его действия носят непротивоправный характер, не подлежит контролю со стороны общества и государства. Лицо, имеющее умысел на совершение особо тяжких или тяжких преступлений, должно предполагать, что в результате оно может быть лишено свободы и ограничено в правах и свободах, в том числе в праве на неприкосновенность частной жизни. Совершая преступления, оно само сознательно обрекает себя и близких на такие ограничения.

Как указал Европейский суд по правам человека, основная цель ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, провозглашающей право каждого на уважение его личной и семейной жизни, состоит в защите отдельного лица от своевольного вмешательства государственных властей, однако, определяя меру наказания в виде лишения свободы за совершенное преступление, государство не осуществляет самовольное вмешательство в частную жизнь гражданина, а лишь выполняет свою функцию по защите общественных интересов (Постановление ЕСПЧ от 28 мая 1985 года).

Таким образом, положения п. «б» ч. 5 ст. 131 УИК РФ, не предусматривающие право осуждённых, отбывающих за совершение особо тяжких преступлений часть лишения свободы в тюрьме и содержащихся на строгом режиме, на длительные свидания с родственниками и иными лицами, установлены законодателем в пределах его компетенции и не нарушают справедливый баланс между интересами общества в целом и интересами личности.

(Определения КС РФ от 16 февраля 2006 г. № 630.)

Вправе ли прокурор обратиться в суд с заявлением о принудительной госпитализации лиц, страдающих заразными формами туберкулеза, неоднократно нарушающих санитарно-противоэпидемический режим, а также умышленно уклоняющихся от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза?

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ (в редакции от 22 августа 2004 года) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» больные заразными формами туберкулеза, неоднократно нарушающие санитарно-противоэпидемический режим, а также умышленно уклоняющиеся от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза, на основании решений суда госпитализируются в специализированные медицинские противотуберкулезные организации для обязательных обследования и лечения. Заявление о госпитализации подается в суд руководителем медицинской противотуберкулезной организации, в которой больной туберкулезом находится под диспансерным наблюдением. Участие прокурора в рассмотрении заявления о госпитализации обязательно.

Уклонение от лечения лиц, страдающих заразными формами туберкулеза, подвергает опасности жизнь и здоровье других граждан, то есть затрагивает их права, свободы и законные интересы.

Согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что для обеспечения конституционных прав граждан на охрану жизни и здоровья прокурор на основании ч. 1 ст. 45 ГПК РФ вправе обратиться в суд с заявлением о принудительной госпитализации лиц, страдающих заразными формами туберкулеза, в защиту прав неопределенного круга лиц в целях предупреждения распространения инфекционного заболевания.

Порядок судопроизводства устанавливается ГПК РФ. Однако нормами ГПК РФ не предусмотрен порядок рассмотрения указанных заявлений. В связи с этим и исходя из положений ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, устанавливающих возможность применения судами норм процессуального права по аналогии закона, заявление прокурора подлежит рассмотрению по аналогии с порядком рассмотрения дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и о принудительном психиатрическом освидетельствовании

(гл. 35 ГПК РФ).

Печатается по Пособию для осуждённых и лиц, содержащихся под стражей (Выпуск первый, 2007 г.)

НОВОСТИ ЗАБАЙКАЛЬЯ

ОРДЕН ПЕТРА БЕКЕТОВА ПОЛУЧИЛИ 13 ЧЕЛОВЕК

ДВЕННАДЦАТЬ кавалеров и одна дама — награжденных орденом Петра Бекетова 30 октября стало больше.

Орден Петра Бекетова был учрежден в 2002 году. Им награждены не только дамы и кавалеры, но и общественные организации, среди которых, кстати, ГТРК "Чита", и даже город - Сковородино. Стать кавалером ордена может любой, лишь бы выполнялся ряд условий.

Юрий Ткаченко, президент Читинского регионального общественного фонда "Дело Бекетова": "Нужно, чтобы человек чего-то достиг, но не в торговле и чтоб не распространял наркотику!".

Среди тринадцати награжденных почетные гости из Енисейска, а также известные в Забайкалье промышленники, представители силовых ведомств и общественных организаций. Для Геннадия Карбышева, который до своего выхода на пенсию 21 год был директором Читинского машиностроительного завода, эта награда — приятное событие.

Геннадий Карбышев, пенсионер: "Я с детства рос с казаками, этот орден для меня очень много значит! В плане восстановления качества и единства!".

На сегодняшний день орденов Петра Бекетова 1 и 2-ой степеней вручено 102. Единственная на церемонии дама, получившая эту награду, от картонной коробки, в которой он хранится, отказалась — «орден сразу пойдет в дело».

Алла Тропина, директор Забайкальского филиала страховой компании "Согласие": "Ну, формы женской казачьей пока не придумали, поэтому я его прикреплю на деловой костюм!".

Далее было решено объявить 31 октября (день, когда в Чите откроется памятник землепроходцу Петру Бекетову) орденом. Именно эта дата станет впоследствии днем, когда число кавалеров и дам ордена пополнится снова.

ГТРК "Чита"

ЧИТИНЦЕВ БУДУТ ИЗВЕЩАТЬ ОБО ВСЕХ УГОНАХ В ГОРОДЕ ПРИ ПОМОЩИ SMS

В начале 2009 года в Чите стартует акция «Город без угон», в ходе которой на мобильные телефоны читинцев будут приходить сообщения об угонных автомобилях.

Всем подключившимся в случае совершения угона или кражи автомашины будут приходить сообщения с указанием места, времени угона, марки и подробного описания примет автомобиля, а также номер телефона, на который гражданин сможет позвонить, если увидит похищенный автомобиль на городских улицах.

Для рассылки SMS-сообщений в дежурной части УВД по Чите будет установлен компьютер, подключенный к специальной программе и сети Интернет.

На сегодняшний день у руководства городского УВД уже достигнуты соглашения с сотовыми компаниями. Финансироваться акция будет из городского бюджета.

МАТЕРИАЛЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Подражайте доброте!

ДОВОЛЬНО продолжительное время в школьной программе прочно держалась теория Дарвина. На этой теории эволюции воспиталось и выросло не одно поколение людей. Человек произошел от животного... Как бы то ни было, в поведении человека действительно прослеживаются повадки животных.

Получается, что разумное существо подражает неразумному. От животных человек перенимает немало манер поведения и принципов жизни. Животные инстинкты проявляются в нас в крайне грубой и ярко выраженной форме. Но беда в том, что мы либо не понимаем этого, либо не хотим понимать.

Мы приучены к шаблону поведения, и мыслим зачастую шаблонно. Например, нецензурная брань. Ведь многие соглашались с тем, что это и аморально, и неэтично. А если глубже поразмыслить, то крайне

безнравственно, безответственно и духовно невежественно, безрассудно и безумно. А почему — и дураку понятно.

А материмся мы и много еще другого делаем по причине подражания. И хорошее и плохое делаем, подражая, и добродетель и преступления. Только вот подражание добродетелям сопряжено с каким-либо трудом, физическим ли, нравственным ли, но трудом. А трудиться мы не желаем, нам бы раскрепощенности побольше, а не сдержанности. И мы находим эту раскрепощенность и вседозволенность в подражании тем, кто сеет раздор и зло. Этим мы улаживаем позывы животных инстинктов. Порой это доходит до того, что опускаемся ниже животных.

Вот и нецензурная брань тоже прилипает к нашему языку благодаря подражанию. Матерятся сплошь и рядом, в семьях дети слышат мат чаще чем "сын" или "дочь". Но

ведь мы вырастаем и становимся взрослыми людьми. Мы должны и обязаны давать отчет своим словам. Порой слышишь такой мат и в такой обстановке, что невольно утверждаешься в мысли нашей глупости и инфантильности. Возраст наш далеко не соответствует развитию наших человеческих чувств — ответственности, нравственности, морали и т. д. Вот и подражаем всему грязному и презираемому, а не человеческому и доброму, но утверждаем, что мы — люди. Может и так, но только по внешнему облику и форме, но не по внутреннему устройству. Ведь известна истина: из доброго сердца человек выносит доброе, из злого — злое, а от избытка сердца говорят уста.

Стоит, наверное, подумать над тем, кто считает себя человеком, да и подражать доброму, но не злему.

Николай Олейник, ИК-1

ПЕРЕПИСКА

Отработанный материал?

ЗА ДОЛГИЕ 10 лет своего пребывания в колонии, уже смирился с мыслью, что люди, отбывающие длительные сроки заключения, как бы это не было прискорбно, считаются отработанным материалом. Общество и государство накладывают свое вето на таких как мы без разбора, сразу после вынесения обвинительного приговора.

Не удивлюсь, если в будущем придет в голову кому-нибудь шальная мысль выдавать данной категории лиц паспорта с пометкой "не гражданин". И коль такое происходит, это нам в назидание за грехи наши людские. А по сему свое собственное суждение о смирении и таком положении вещей абсолютно обоснованное. Ибо только в смирении человек остается человеком. Что касается такого неблагодарного отношения общества к лицам, совершившим особо тяжкие преступления, то здесь откровенная ширма — прикрытие данной ссылкой со стороны властей. Власть и народ всегда считалось неразделимым целым, и благо народа всегда ставилось приоритетом для любой власти. А то, что происходит сейчас, является отображением намеренного развития жестокосердия у народа.

Я не оговорился, рассуждая о прикрытии интересов власти таким понятием как общество. Слишком наивно утверждать в нашей стране, в которой более сорока миллионов человек, в то или иное время прошли через процедуру изоляции и знают, что это такое не понаслышке. А если к этому прибавить количество родственников переживших с ними эту трагедию, то общая численность будет значительно шире. Прошедший через это никогда не пожелает такой участи другим. Проведите масштабный опрос среди населения страны и убедитесь, что число сердобольных к судьбам заключенных окажется больше, нежели жестокосердных. Вот только делать этого никто не будет. А нетерпимость будет расти. Пока лечим других, не замечаем, как калечим других. Главное, что

бы все люди осознали, что плата злостью за злость несправедлива с утверждением: клин клином.

Как же теперь искоренять правовой нигилизм? Убрать с экранов боевики, эротику, прикрыть деятельность писателей, прославляющих криминал и т. д? Очень хочется надеяться, что разум когда-нибудь победит.

Я написал это все не со злобы, в моем положении злиться приходится только на самого себя и за совершенные мною злодеяния. Я не маньяк и не насильник, да и состоявшимся убийцей себя назвать не могу. Хорошо, что человек, на чью жизнь я покушался, живой и живет полноценной жизнью. А я свои оставшиеся по приговору долгие семь лет проведу здесь, в колонии. И нет мне пощады ни сейчас, ни в будущем. Поэтому остается нести свой тяжкий крест до конца своих дней. Нести смиренно и безропотно, как учит нас Православная Церковь. Только родные люди не шаркают от нас, как от проклятых, не отворачиваются и не презирают нас, а, наоборот, поддерживают и наставляют на путь истинный. Верят нам и ждут. Этим и приходится жить.

Андрей Фоломушкин, ИК-1

ОТ РЕДАКЦИИ

ЧЕРЕСЧУР пессимистичный взгляд на положение вещей, но только мы так и не поняли, что же в данном случае предлагает автор. Отменить наказание? Смягчить приговоры? Заменить наказание простыми наказаниями? Ясно, что в положении человека, совершившего преступление нет ничего хорошего. Каждому кажется, что он ничего такого не сделал, зато наказание для него избрано чересчур жесткое и несправедливое. А если человек не осознает своей вины или уменьшает ее до минимума, то значит, для него не грех совершить преступление вновь. Наказание все-таки дается не для того, чтобы человек все эти

годы сидел и думал над своим плохим поведением. В большинстве случаев сидельцы не считают себя великими грешниками и вряд ли такого человека могут остановить от преступления какие-то моральные ценности. Его может остановить только страх — страх наказания. Но зачастую, даже и страх не возникает. Возникает только досада, когда приговор уже вынесен. А что будет, если всех преступников гладить по голове и ограничиваться простыми наставлениями? Такая картина будет достойна фильма ужасов. Преступность будет бесчинствовать. Безнаказанность или слишком мягкие приговоры будут порождать все более наглые преступления. Наши законы не самые суровые в мире, а скорее наоборот, достаточно поинтересоваться Америкой, Китаем и другими странами. Но какое б наказание ни было, никто не хочет его нести.

Можно обвинять всех и вся, обижаться на мир, на законы, на людей, которые почему-то смотрят с недоверием, но все-таки в первую очередь нужно начать с себя. Ни один из ненавидимых вами факторов не толкал вас на преступление, и судьба каждого человека находится только в его собственных руках. И даже после освобождения каждый человек сам решает, как ему жить дальше — вернуться к прежней жизни, противопоставляя себя обществу и законам или начать новую. И быть ли ему отработанным материалом решать только самому человеку.

Все живут по собственной заданной программе и то, что мы сами о себе думаем, зачастую выливается в соответствующее отношение окружающих. Известно немало примеров о людях с криминальным прошлым, начавших новую жизнь и ставших успешными уважаемыми людьми. Поэтому, никто не в праве определять наше будущее и выбирать нам жизненный путь. Хозяева собственной жизни только мы сами.

Анастасия Смоленская

ДОСТАВКА

Где наша газета?

ДОРОГАЯ редакция газеты "Резонанс", я рад вас приветствовать! Мне хочется задать вам нескромный вопрос. Я пишу вам уже с 2005 года, постоянно, каждый квартал отправляю вам свои стихи, а иногда и статьи, особенно много отправлял вам в 2008 году, но, к сожалению нашему, ваша газета к нам не поступает. В 2008 году был один номер за январь месяц и с тех пор мы вашу газету не видим. Почему так? Если можно, ответьте на этот вопрос на страницах "Резонанса".

Владимир Сапожников, ИК-1

ОТ РЕДАКЦИИ

ГАЗЕТА "Резонанс" выходит два раза в месяц. Все газеты хранятся в редакции и вывозятся сотрудниками, которые приезжают из учреждений в Читу. Дело в том, что есть те, кто забирают "Резонанс" регулярно, но, к сожалению, находят и такие, кто просто забывает о том, что существует наша газета и что её ждут подписчики — осуждённые и сотрудники. Хотелось бы в первую очередь обратиться на это внимание сотрудников, ответственных за поступление газеты в колонию.

КЛУБ ОК

Почему не подводят итоги?

ХОЧУ заметить, что в последнее время в газете "Резонанс" перестали подводить итоги работы общественных корреспондентов, что в свою очередь сильно сказывается на отношении к нам со стороны администрации учреждения. И ничего удивительного в этом нет. Всем нужны результаты и именно от результатов зависит окончательный итог. Не для кого не секрет, что наша секция работает не из-за финансовых благ, а потому остается довольствоваться личным моральным удовлетворением, от того, что в очередном номере газеты все же находят свое место те или иные когда-то написанные тобой материалы.

Да, безусловно, это приятно, пусть даже и порой подвергаются тем или иным справедливым замечаниям со стороны редакции. Ведь мы прекрасно понимаем, что сами далеко не профессионалы в этом деле, а всего лишь младенцы, пытающиеся сделать свои первые шаги. Но как бы то ни было, и в таком положении нужны какие-либо меры для стимуляции. А таковых к сожалению теперь, увы, нет. Люди попросту уходят туда, где их труд будет оценивать более достойно. Туда, где человек чувствует себя нужным и полезным. И в данное время, оставшись совсем один, хоть и прилагаю усилия в подборе других членов, но все тщетно. Не отрицаю, что и сам возможно делаю в этом направлении что-то не так. Но обманывать других, завлекая их выдуманными поощрениями у меня совесть не позволит. Может, вы что-ни будь посоветуете?

Андрей Фоломушкин, ИК-1

ОТ РЕДАКЦИИ

УВАЖАЕМЫЕ общественные корреспонденты! В последнее время работа секций ОК потеряла свою активность. В ряде учреждений, таких как ИК-2, ИК-3, ЛИУ-4, КП-6, ИК-7, ИК-8, ИК-10, НВК, эти секции существуют только на бумаге.

Лучшие материалы (а пишущие колонии - это "единичка" и "пятерка") печатаются регулярно. Это и есть оценка труда наших нештатных авторов.

Однако, мы учтём ваши пожелания.

МЫСЛИ

Почему мы кажемся лучше, чем есть на самом деле?!

КАЗАТЬСЯ лучше, чем на самом деле стало уже обычным делом для людей. Это стремление выражается повсюду, в каждом обществе люди стремятся выставить на вид лишь лучшие стороны своего характера, показать лучшие качества, которыми они обладают или хотели бы обладать. Да, наигранность хороших качеств более распространена, чем их наличие в человеке. Возможно, от чрезмерных забот и суетности жизни, в которой события мелькают, как кадры в киноленте, на свободе это и не сильно заметно. Но вот в сжатом мире колонии наигранность высвечивается очень ярко. Человек словно преображается, на глазах: появляется

важность, походка становится гордой, медлительной, плечи распрямляются. В общении можно услышать слова, которые могут подчеркивать только его собственную значимость, возвышают его над самим собой и придают титул победителя. Я не говорю о тех истинных темах, которые не слезят с языков зеков о пьяных подвигах и наркомании.

С одной стороны ничего удивительного нет в таких разговорах и поведении. Но с другой стороны, они только делают нас хуже. Такими беседами мы усыпляем сами себя от самоконтроля и ответственности, как за собственные слова, так и за поведение. Поддаваясь это-

му самогипнозу, мы совершенно забываем причину, по которой находимся в этих стенах. А раз причина забывается, то она не может быть осмыслена, верно оценена и исправлена в себе.

Но стремление быть положительным или иными словами ощущать себя личностью, чувствовать свою значимость присуще каждому человеку. Но это стремление может реализовываться в ином направлении — в трезвом самоконтроле и собственном нравственном совершенствовании, но никак не в укоренении в своей порочной и низкой гордыни.

Реализовывать это стремление можно и в тюрьме. Даже

более того, здесь для этого просто идеальные условия! Мы лишены ряда забот и проблем и наши несовершенства нам очень хорошо видны. Главное — желание. Так что если есть желание стать личностью, достойной уважения — работайте над собой и не превозносите над другими.

Николай Олейник, ИК-1

РЕЗОНИЗМ

Гордость —
утешительница
слабых.

*Люк де Адриан
Вовенарг*